



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2111/2019-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dijane Terek iz Novske, Kolodvorska ulica 21, OIB 49744192536, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB 70133616033, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj poslovni broj Sp-451/2019-6 od 16. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2019.,

r i j e š i o j e

Usvaja se žalba vjerovnika Tele 2 d.o.o. Zagreb te se ukida rješenje Općinskog suda u Kutini, Stalna služba u Novskoj poslovni broj Sp-451/2019-6 od 16. srpnja 2019. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki 1. izreke otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Dijane Terek iz Novske, Kolodvorska ulica 21, OIB 49744192536, dok je točkom 2. odlučeno da se zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovnom potrošača Dijane Terek.

Točkom 3. izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

- OVRV-1534/16, Javni bilježnik, Čubelić Šimac Sanja, HT d.d. usluge fiksne mreže, OIB: 81793146560;

- OVRV-8318/13, Javni bilježnik, Tele 2 d.o.o. za komunikacije, OIB: 70133616033;

- OVRV-52/2014, Javni bilježnik, A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204;

- OVRV-967/15, Javni bilježnik, Mokry-Uroić Dubravka, HT d.d. Usluge fiksne mreže, OIB: 81793146560.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Tele 2 d.o.o. pozivajući se na žalbene razloge iz odredbe čl. 353. st. 1. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17 – dalje: ST) u svezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP).

U žalbi ukazuje na odredbu čl. 2. ZSP-a jer da je stvarni cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima. Smatra da je donošenjem pobijanog rješenja ostvarena bitna procesna povreda iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a da je pogrešno utvrđeno činjenično stanje te da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo. Navodi da iz obrazloženja rješenja je jasno vidljivo kako potrošač nije nikada dostavio očitovanje o suglasnosti za provođenje postupka niti je dostavio popis imovine a sud da na osnovu toga zaključuje kako je potrošač suglasan sa provođenjem postupka stečaja i da nema imovine smatrajući da je sud bez ikakve stvarne provjere zaključio da potrošač nema pokretnina niti prava niti bilo kakve imovine koja bi se mogla unovčiti radi podmirenja dugovanja prema vjerovnicima.

Predlaže da se pobijano rješenje preinači i odbije prijedlog uz naknadu troškova vjerovniku odnosno podredno da se isto ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) 19. ožujka 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Dijane Terek iz Novske dostavljajući podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, da se potrošač nije u zakonskom roku očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis imovine pa se smatra da je s istim suglasan i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici a prema zakonskoj presumpciji iz čl. 79.z st. 2. i 3. ZSP-a. Nadalje uvidom u podatke o imovini koje je dostavila FINA sud prvog stupnja utvrđuje da potrošač nema pokretnina odnosno prava čija bi vrijednost prelazila iznos od 10.000,00 kn. Potrošač da je u razdoblju od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. primio doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 1.376,96 kn, u razdoblju od 1. siječnja 2018. do 21. prosinca 2018. primio doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 4.130,88 kn i socijalne potpore u iznosu od 283,00 kn, u razdoblju od 1. siječnja 2017. do 31. prosinca 2017. primio je doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 4.130,88 kn, u razdoblju od 1. lipnja 2016. do 31. prosinca 2016. primio je doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 2.753,92 kn, i socijalne potpore u iznosu od ukupno 500,00 kn, što se ne smatra pravima u smislu čl. 79. st. 3. ZSP-a. Navedene socijalne potpore, doplatak za djecu i novčani primitak za opremu novorođenog djeteta su primanja koja su izuzeta od ovrhe sukladno odredbi čl. 172. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje: OZ).

Iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra utvrđuje kako potrošač nema niti nekretnina u svome vlasništvu.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđeno da je vrijednost imovine potrošača koji bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn odnosno da nema imovine iz koje se mogu namiriti vjerovnici potrošača, utvrđuje da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

Pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi s čl. 79.a ZSP-a oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike na način kako je to navedeno u točki 3. izreke rješenja iz koje proizlazi da se po nekim osnovama kao vjerovnik javlja Tele 2 d.o.o. Zagreb ovdje podnositelj žalbe.

Osnovano žalbom vjerovnik ukazuje na postojanje bitne procesne povrede iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a uz primjenu čl. 10. ST-a te čl. 23. i 79.o ZSP-a budući je izreka rješenja nerazumljiva i ne može se ispitati jer ista osim podataka o datumu primitka osnove za plaćanje na provedbu FINI, podataka o oznaci osnove za plaćanje i o nazivu i OIB-u vjerovnika ne sadrži točnu i određenu oznaku visine obveza kojih se potrošač oslobađa.

Kako je jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno čl. 79. a st. 1. ZSP-a ograničen samo na dio potrošačevih vjerovnika, da se osnova za plaćanje osim iznosa glavnice sastoji od sporednih tražbina kamata na glavicu, kamata na troškove i naknade, da se iznos takvih tražbina može promijeniti od trenutka kada je osnova za plaćanje zavedena u Očevidnik odnosno od kada je FINA podnijela prijedlog do trenutka otvaranja stečaja potrošača tada prema stajalištu ovoga suda u izreci rješenja treba biti točno i određeno navedena visina novčanih obveza po osnovi glavnice, kamata i naknada kojih se po pojedinoj osnovi za plaćanje potrošač oslobađa. Na ovakav zaključak ukazuje primjena odredbe čl. 79.h st. 2. ZSP-a te odredba čl. 265. st. 1. ST-a u vezi s čl. 257. st. 1. t. 3. ST-a koji se Zakon u ovome postupku supsidijarno primjenjuje prema odredbi čl. 23. ZSP-a.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će prilikom ponovnog odlučivanja voditi računa o uputi iz ovog rješenja vezano za navođenje određenih iznosa utvrđenih tražbina kojih se potrošač oslobađa.

Stoga je pobijano rješenje valjalo ukinuti i pozivom na odredbu čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi čl. 10. ST-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 30. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **1788f-720bb**

Kontrolni broj: **015a5-3b182-0ac2f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.